

## **Uitvoering 2<sup>de</sup> meting landelijke KvK Benchmark toeristisch beleid gemeenten**

Jeroen Woudenberg

ProjectNL

5 mei 2011

### **Werkwijze**

Voor de uitvoering van de landelijke KvK Benchmark toeristisch beleid gemeenten wordt gebruik gemaakt van een online vragenlijst. Namens de deelnemende Kamers van Koophandel zijn de beleidsambtenaren R&T van gemeenten per e-mail benaderd met het verzoek om aan de online enquête mee te werken. Na twee weken is een reminder per e-mail verstuurd naar de gemeenten. Tot slot hebben de kamers de gemeenten die nog niet hadden gereageerd, nagebeld.

Het veldwerk vond plaats in de periode november 2010 tot april 2011. Voorafgaand aan het veldwerk zijn een beperkt aantal vragen toegevoegd en is een enkele vraag aangepast. Met het oog op de vergelijkbaarheid met de 1<sup>e</sup> meting is hier wel terughoudend mee omgegaan.

De online enquête van de 2<sup>e</sup> meting bestaat in totaal uit 47 vragen. Echter een gemeente heeft nooit meer dan 35 vragen hoeven te beantwoorden. In veel gevallen – afhankelijk van de beantwoording van eerdere vragen – was het effectieve aantal vragen lager. Op 1 vraag na waren alle vragen gesloten. Een gesloten vraag – mits de antwoordcategorieën goed zijn gekozen - is eenvoudiger en sneller te beantwoorden. Ook is de verwerking eenvoudiger en is de keuze voor gesloten vragen logisch in het licht van een benchmark waarin vergelijkbaarheid en eenduidigheid belangrijke aspecten zijn.

De gemiddelde tijd die een beleidsambtenaar nodig had om de volledige vragenlijst te beantwoorden, bedroeg bijna 20 minuten; 5 minuten langer dan bij de 1<sup>e</sup> meting in 2008. Dit kwam door toevoeging van extra vragen. Een aantal extra vragen hadden betrekking op de (toekomstige) situatie in 2011. De achterliggende reden was de verwachting dat de economische crisis mogelijk al een grote impact zou hebben op de inzet van gemeenten op recreatie en toerisme in 2011.

### **Ranking list gemeenten**

Naast de tabellen met de verzamelde onderzoeksdata is een rankinglist van individuele gemeenten samengesteld. Deze rankinglist brengt in beeld hoe gemeenten scoren qua inzet op het gebied van recreatie en toerisme. Voor de berekening van deze score zijn 12 vragen geselecteerd. Een gemeente krijgt per vraag punten voor het gekozen antwoord. De punten per vraag variëren van -10 tot +20. In totaal kan een gemeente maximaal 100 punten scoren, het minimum is -10. In het laatste geval heft de gemeente in kwestie toeristenbelasting

Op de rankinglist zijn behalve de score ook het aantal inwoners, hotels en attracties en musea per gemeente weergegeven. Hiermee is het mogelijk om bijvoorbeeld grote gemeenten met elkaar te vergelijken of gemeenten met veel hotels en/of musea.

### **Respons**

Bij de tweede meting in 2010/2011 hebben alle 12 Kamers van Koophandel – als opdrachtgever – deelgenomen aan het onderzoek. Het totaal aantal gemeenten bij start veldwerk (per 01/11/2010) bedroeg 427 gemeenten. Hiervan hebben 300 oftewel 70% de vragenlijst volledig ingevuld. Dit is de basis voor de verdere verwerking van gegevens. Bij de eerste meting in 2007/2008 was de respons 72%. Het totaal aantal gemeenten was bij de eerste meting lager omdat toen 10 van de 12 kamers meededen. Uit analyse van de bevindingen uit de tweede meting blijkt dat de scores van de twee nieuwe deelnemende kamers (Amsterdam en Noordwest Holland) niet significant verschillen van de overige kamers.

Respons	2008	2011
Totaal aantal gemeenten	413	427
Totaal aantal begonnen	321	327
Totaal aantal afgerond	299	300
Respons	72%	70%

Respons 2011 per KvK KvK	Totaal benaderd	Afgerond	%
Centraal Gelderland	29	26	90%
Limburg	33	29	88%
Den Haag	27	22	81%
Brabant	50	39	78%
Gooi- Eem- en Flevoland	23	17	74%
Amsterdam	19	14	74%
Noord-Nederland	67	47	72%
Oost-Nederland	40	28	70%
Noordwest Holland	29	20	69%
Midden-Nederland	38	25	69%
Zuidwest-Nederland	28	15	52%
Rotterdam	39	19	49%

Op niveau van kamergebied zijn er bij de tweede meting grote verschillen in de respons te zien: van 90% voor Centraal Gelderland tot 49% voor Rotterdam. Dit heeft uiteraard consequenties voor de significantie van geconstateerde verschillen in de dataverzameling.

Op landelijk niveau met een respons van 70% op een totale onderzoekspopulatie van 427 gemeenten kunnen met een betrouwbaarheid van 90% uitspraken worden gedaan met een foutenmarge van maximaal 3%.